

## RÉSISTANCE THERMIQUE DE DIFFÉRENTS TYPES DE PARQUET

Les planchers et parquets en bois multicouches gonflent et se contractent beaucoup moins que les sols en bois massif. Mais en principe, tous les parquets Bauwerk collés ou flottants sont adaptés au chauffage par le sol. Sont considérés comme appropriés sans accord spécial les revêtements de sol avec une résistance thermique de  $R \leq 0,15 \text{ m}^2 \text{ K/W}$ .

Les derniers résultats de recherche de la TKB (commission technique des colles pour le bâtiment) mettent en évidence l'amélioration de la résistance thermique du parquet collé en plein par rapport au parquet flottant: En général, la valeur diminue d'environ  $0,023 \text{ m}^2 \text{ K/W}$  dans le cas d'un parquet collé. Cela correspond à une amélioration de la conductivité thermique de 20% et s'applique indépendamment de la hauteur d'installation du parquet en question. Ainsi, le chauffage par le sol sous un parquet collé peut fonctionner avec une température de départ inférieure d'environ  $2 \text{ }^\circ\text{C}$  à celle d'un parquet flottant, pour une même puissance thermique.

### Résistances thermiques & conductivité thermique

Produit	Essence	Résistance thermique ( $\text{m}^2 \cdot \text{K}/\text{W}$ )	Conductivité thermique ( $\text{W}/\text{m} \cdot \text{K}$ )
<b>Parquet massif</b>			
<b>Parquet à coller 8 mm</b>	Chêne	0.048	0.166
	Chêne fumé	0.048	0.166
	Frêne	0.056	0.144
<b>Lamelles de chant 160 mm</b>	Chêne	0.139	0.166
<b>Prepark</b>	Chêne	0.048	0.166
	Frêne	0.056	0.144
<b>Prepark Confort</b>	Chêne	0.102	0.098

→ Suite du tableau à la page suivante.

## Résistances thermiques &amp; conductivité thermique

Produit	Essence	Résistance thermique (m <sup>2</sup> •K)/W	Conductivité thermique (W/m • K)
<b>Parquet 2-plis</b>			
<b>Multipark 10</b>	Chêne	0.075	0.133
	Hêtre non-étuvé	0.074	0.135
<b>Multipark 9.5</b>	Chêne	0.064	0.146
<b>Multipark Silente</b>	Chêne	0.074	0.172
<b>Solopark</b>	Chêne	0.075	0.133
	Frêne	0.078	0.127
<b>Unopark 11 mm</b>	Chêne	0.082	0.133
	Chêne fumé	0.082	0.133
	Frêne	0.086	0.128
	Hêtre non-étuvé	0.081	0.136
	Erable canadien	0.086	0.128
	Acacia étuvé	0.082	0.134
<b>Unopark 12.5 mm</b>	Chêne	0.091	0.137
<b>Trendpark</b>	Chêne	0.082	0.133
	Chêne fumé	0.082	0.133
<b>Monopark</b>	Chêne	0.066	0.146
	Chêne fumé	0.066	0.146
	Frêne	0.068	0.141
	Hêtre non-étuvé	0.065	0.149
	Erable canadien	0.068	0.141
	Cerisier américain	0.072	0.134
	Noyer américain	0.065	0.149
<b>Studiopark</b>	Chêne	0.064	0.146
	Chêne fumé	0.064	0.146
<b>Formpark 780/520 &amp; Formpark Quadrato</b>	Chêne	0.082	0.133
	Chêne fumé	0.082	0.133
<b>Formpark Mini 570/380 &amp; Formpark Rombico</b>	Chêne	0.064	0.146
	Chêne fumé	0.064	0.146
<b>Silverline Edition</b>	Chêne	0.082	0.133
<b>Monopark Confort</b>	Chêne	0.098	0.110
<b>Villapark</b>	Chêne	0.064	0.146
	Chêne fumé	0.064	0.146
	Noyer américain	0.063	0.148
<b>Cleverpark</b>	Chêne	0.064	0.146
	Chêne fumé	0.064	0.146
	Erable canadien	0.067	0.141
	Cerisier américain	0.070	0.134
	Noyer américain	0.063	0.148
<b>Cleverpark Silente</b>	Chêne	0.074	0.172
	Chêne fumé	0.074	0.172
<b>Prontopark</b>	Chêne	0.079	0.132
<b>Parquet 3-plis</b>			
<b>Casapark 139/181/209 &amp; Triopark</b>	Chêne	0.109	0.129
	Erable canadien	0.112	0.125
	Frêne	0.112	0.125
	Cerisier américain	0.117	0.120
	Noyer américain	0.107	0.131
<b>Unicopark</b>	Chêne	0.156	0.128

Source: Niemz Peter. «Untersuchungen zur Wärmeleitfähigkeit ausgewählter einheimischer und fremdländischer Holzarten.» Bauphysik 29.4 (2007): 311–312 et EN ISO 10456: 2010-05, tableau 3.